

Olsztyn, 05.05.2010 r.

Nr postępowania: ZGOK PN 3/2010

**Przedmiot zamówienia:** Usługa termicznego unieszkodliwiania odpadów medycznych i weterynaryjnych (metodą D10) wraz z transportem.

### ZAWIADOMIENIE

Działając na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2007 r. nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), Zamawiający zawiadamia o:

#### I. O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

W w/w postępowaniu jako najkorzystniejsza została wybrana oferta:

Numer najkorzystniejszej oferty	Ilość punktów przyznanych ofercie Kryterium: cena waga 100%	WYKONAWCA
2	100,00	Port Service Sp. z o.o. ul. Mjr H. Sucharskiego 75 80-601 Gdańsk

#### Uzasadnienie:

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w treści siwz. Oferta zgodnie z kryterium oceny ofert uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 Pzp.

#### WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO:

Z niniejszego postępowania został wykluczony Wykonawca, który złożył ofertę nr 4 – EMKA HANDEL-USŁUGI Krzysztof Rdest, ul. Roweckiego 6, 96-300 Żyrardów.

#### Uzasadnienie faktyczne:

- 1) Oferta ww. Wykonawcy nie została zabezpieczona wadium. Zamawiający, zgodnie z art. 45 ust. 2 ustawy Pzp, zażądał w niniejszym postępowaniu wniesienia wadium w wysokości 7 000,00 zł.

Wykonawca załączył do oferty informację – wydruk ze strony internetowej <https://www.pekaobiznes24.pl/webcorpo/do/ordersToSign2> Banku Pekao SA ul. Grzybowska 53/57, 00-950 Warszawa informujący o zleceniu przelewu z dnia

29.04.2010 r. godz. 14:09:47. Jednak status niniejszego zlecenia brzmi: „w trakcie akceptacji”. Nie oznacza zatem, iż zostały spełnione wymagania określone przez

Zamawiającego co do zabezpieczenia oferty wadium. Co więcej powyższy status nie oznacza nawet, że przelew został dokonany. Żądana przez Zamawiającego kwota nie znalazła się na rachunku Zamawiającego nr 25 1540 1072 2001 5012 2050 0001 w wymaganym w siwz terminie (w załączeniu kopia wydruku z konta Zamawiającego z dnia 30.04.2010 r. godz. 14:22:58).

Dodać należy, iż wadium nie podlega uzupełnieniom na mocy art. 26 ust. 3 ustawy Pzp.

**2) Wykonawca nie wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu dotyczące:**

- posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania
- sytuacji ekonomicznej i finansowej.

**Wykonawca nie złożył następujących dokumentów:**

- a) aktualnych zezwoleń (koncesje, decyzje, zezwolenia) na wykonywanie działalności lub czynności związanych z transportem i unieszkodliwianiem odpadów objętych przedmiotem zamówienia zgodnie z ustawą o odpadach i obowiązującymi przepisami zapewniający wykonanie całości zamówienia.
- b) opłaconej polisy, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia.
- c) aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert;
- d) aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert;
- e) Wykonawca wykazując spełnianie warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp wskazał, iż polega na zasobach innych podmiotów w zakresie potencjału technicznego. W oświadczeniu wskazał, iż są to: EKO-TOP Rzeszów, Szpital Ostrołęka oraz Szpital Łomża. W ofercie Wykonawca wskazał te podmioty jako instalacje, w których mają być unieszkodliwiane odpady będące przedmiotem zamówienia. W ofercie Wykonawca również oświadczył, iż zamówienie w zakresie wszystkich kodów odpadów zamierza zlecić podwykonawcom. Jeżeli wskazane w ofercie instalacje to jednocześnie podmioty, które będą brały udział w realizacji zamówienia, wówczas, zgodnie z wymaganiami opisanymi w siwz, Zamawiający żądał przedstawienia w odniesieniu do tych podmiotów dokumentów wymienionych w ust. 4 Rozdziału VI siwz, tj.:

- oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia – załącznik nr 3 do siwz;
- aktualnego odpisu z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy

wymagają wpisu do rejestru, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert, a w stosunku do osób fizycznych oświadczenia w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy – załącznik nr 4 do siwz;

- aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert;
- aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert.

Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, że Zamawiający nie wzywa Wykonawców do uzupełnienia oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy w przypadku, gdy mimo ich złożenia oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Art. 24 ust 2 pkt 2) ustawy pzp:

Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust 3, albo nie zgodzili się nie przedłużyć okresu związania ofertą oraz,

Art. 24 ust 2 pkt 4) ustawy pzp:

Nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowania.

## **II. WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:**

W niniejszym postępowaniu zostały odrzucone oferty następujących Wykonawców:

Nr oferty	Wykonawca	Adres instalacji
4	EMKA HANDEL-USŁUGI Krzysztof Rdest	ul. Roweckiego 6, 96-300 Żyrardów.
3	ECO-ABC Sp. z o.o.	Ul. Przemysłowa 7, 97-400 Bełchatów
1	RAF EKOLOGIA Sp. z o.o.	Ul. Trzecieckiego 14, 38-460 Jedlicze

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Oferta nr 4 Wykonawcy: EMKA HANDEL-USŁUGI Krzysztof Rdest, ul. Roweckiego 6, 96-300 Żyrardów.

Zamawiający odrzuca ofertę, która została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Oferta nr 1 Wykonawcy: RAF EKOLOGIA Sp. z o.o., ul. Trzecieckiego 14, 38 – 460 Jedlicze oraz

Oferta nr 3 Wykonawcy: ECO-ABC Sp. z o.o. Ul. Przemysłowa 7, 97-400 Bełchatów

Zgodnie z ustawą o odpadach (art. 9 ust. 3 i 5) zakazuje się unieszkodliwiania odpadów będących przedmiotem postępowania poza obszarem województwa, na którym zostały wytworzone. Ustawodawca wprowadził wyjątek od powyższej zasady, który dopuszcza unieszkodliwianie tych odpadów na obszarze innego województwa jeżeli odległość od miejsca wytworzenia odpadów do miejsca ich unieszkodliwiania jest mniejsza niż odległość do instalacji położonej na terenie danego województwa. Ponieważ żaden Wykonawca nie wskazał w ofercie instalacji położonej na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, dlatego Zamawiający może dopuścić wybór instalacji położonej poza województwem warmińsko-mazurskim, pod warunkiem, że jest to instalacja położona najbliżej miejsca wytworzenia odpadów, tj. miejscowości Olsztyn. Zgodnie z tymi zapisami do oceny dopuszczono ofertę wskazującą instalację położoną najbliżej miejsca wytwarzania odpadów, tj. instalację z Gdańska, natomiast oferty wskazujące instalacje położone w dalszych odległościach zostały odrzucone, jako niezgodne z treścią siwz oraz z ustawą o odpadach.

Podsumowując Zamawiający odrzucił ofertę nr 1 oraz ofertę nr 3 na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2, ponieważ ich treść nie odpowiada treści siwz oraz na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, jako oferty nieważne na podstawie odrębnych przepisów, tj. na podstawie ustawy o odpadach. Przepisy ustawy o odpadach zakazują unieszkodliwiania odpadów będących przedmiotem niniejszego postępowania poza terenem województwa, na którym zostały wytworzone. Z treści złożonych ofert wynika jednoznacznie, że odpady będą unieszkodliwiane poza terenem województwa warmińsko- mazurskiego. Najbliżej położona instalacja została wskazana w ofercie nr 2 złożonej przez Wykonawcę: Port-Service Sp. z o.o. z Gdańska.

Nr oferty	Wykonawca	Adres instalacji	Odległość instalacji od siedziby Zamawiającego
2	Port Service Sp. z o.o.	Ul. Mjr. Sucharskiego 75, 80-601 Gdańsk	178 km
3	ECO-ABC Sp. z o.o.	Ul. Przemysłowa 7, 97-400 Bełchatów	350 km
1	RAF EKOLOGIA Sp. z o.o.	Ul. Trzecieckiego 14, 38-460 Jedlicze	Ok. 600 km

### **Uzasadnienie prawne:**

Oferta nr 4 Wykonawcy: EMKA HANDEL-USŁUGI Krzysztof Rdest, ul. Roweckiego 6, 96-300 Żyrardów:

Art. 24 ust 4 ustawy Pzp: Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Art. 89 ust 1 pkt 5) ustawy Pzp: Została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub nieproszonego do składania ofert.

Oferta nr 1 Wykonawcy: RAF EKOLOGIA Sp. z o.o., ul. Trzecieckiego 14, 38 – 460 Jedlicze oraz

Oferta nr 3 Wykonawcy: ECO-ABC Sp. z o.o. Ul. Przemysłowa 7, 97-400 Bełchatów:  
art. 89 ust.1 pkt 2) ustawy Pzp: treść oferty nie odpowiada treści siwz

Art. 89 ust 1pkt 8) ustawy Pzp: Jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

### **III. TERMIN, OKREŚLONY W ART. 94 UST. 1, PO UPŁYWIE KRÓREGO UMOWA W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO MOŻE BYĆ ZAWARTA:**

Zamawiający zawrze umowę w sprawie w/w zamówienia publicznego z wybranym Wykonawcą w terminie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty tj. w dniu 11.05.2010 r. z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie Prawo zamówień publicznych. – dział VI „ Środki ochrony prawnej”.